



Estado do Rio Grande do Sul

Câmara Municipal de Vereadores de Chuvisca

Avenida 28 de Dezembro, 3855

ATA DA VIGÉSIMA QUARTA SESSÃO ORDINÁRIA DA SEXTA LEGISLATURA, EM 13 DE JUNHO DE 2017. Presidida pelo Vereador, Vito Peter, Secretariada pela Vereadora Ieda Fatima da Silva Brandeburski. Às 19 horas e 45 minutos havendo número regimental, foram abertos os trabalhos, com a presença dos Senhores Vereadores: Cylon Ivo Nunes, Fabiano Ávila da Rocha, Helio José Langhantz, José Altair Neugbauer e Silva, Luiz Carlos Westphal Dummer, Márcio Luis Jaskulski e Sérgio Luís Bueno de Oliveira. Ato contínuo, leitura da Ata da Vigésima Terceira Sessão Ordinária, da Sexta Legislatura. **Vereador Helio José se manifestou:** “Presidente, não consta meu nome na abertura da sessão, peço que seja lido os nomes dos que estavam presentes na.” **Vereadora Ieda se manifestou:** “Eu li.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Foi lido José Helio Langhantz.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Obrigado foi feita uma correção na leitura, foi lido Jopsé Helio Langhantz.” **Vereadora Ieda se manifestou:** “Desculpa Vereador Então está correto aqui, poderia ter feito o pedido da cópia da ata.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Tem que corrigir a ata está em discussão, se bem que espero que não seja se repita por várias vezes já lido esse nome, José Langhantz passa por despercebido até vai para ata.” **Vereadora Ieda se manifestou:** “Meu nome está com assento aqui Presidente, não tem assento.” **Votação da Ata: Aprovada por todos os Vereadores.** Leitura das correspondências recebidas pela Câmara: Convite para Festa Junina, oriundo da Escola Arlindo Bonifácio Pires. Leitura do ofício nº 236/2017, oriundo do Poder Executivo. Leitura do ofício nº 238/2017, oriundo do Poder Executivo. Leitura do ofício nº 242/2017, oriundo do Poder Executivo. Leitura do ofício nº 244/2017, oriundo do Poder Executivo. Leitura do ofício nº 245/2017, oriundo do Poder Executivo. Leitura do Comunicado nº CM 056985/2017, oriundo do Ministério a Educação. Leitura do Comunicado nº CM 62702 /2017, oriundo do Ministério a Educação. Dando continuidade passou se a-----

-----ORDEM DO DIA-----

-----  
Leitura do Projeto de Moção nº 07/2017, de autoria do Vereador Sérgio. Leitura do Projeto de Resolução nº 04/2017, dispõe sobre o reajuste do padrão de referência dos servidores do Poder Legislativo equiparando ao padrão de referência utilizado pelo Poder Executivo e dá outras providências. A Presidência encaminha o Projeto de Resolução nº 04/2017 à Comissão de Orçamento, Finanças e Controle Externo para sua análise. Leitura do Projeto de Resolução nº 05/2017, autoriza abertura de crédito adicional suplementar no valor de R\$ 16.000,00. A Presidência

encaminha o Projeto de Resolução nº 05/2017 à Comissão de Orçamento, Finanças e Controle Externo para sua análise. **Segunda discussão do Projeto de Lei nº 31/2017, que dispõe sobre o Plano Plurianual para o quadriênio 2018-2021 e dá outras providências. Nenhum Vereador se manifestou, o Projeto de Lei nº 31/2017, aprovado por todos os Vereadores.** Leitura do Parecer da Comissão de Orçamento, Finanças e Controle Externo ao Projeto de Lei nº 32/2017, altera a carga horária do cargo de Biólogo. **Discussão do Projeto de Lei nº 32/2017, nenhum Vereador se manifestou, o Projeto de Lei nº 32/2017, aprovado por todos os Vereadores.** Leitura do Parecer da Comissão de Orçamento, Finanças e Controle Externo ao Projeto de Lei nº 33/2017, altera a carga horária do cargo de Nutricionista. **Discussão do Projeto de Lei nº 33/2017. Vereadora Ieda se manifestou:** “O meu voto é favorável, a esse Projeto principalmente aonde, dentro das nossas escolas nós temos uma demanda que uma profissional nutricionista é de suma importância na vida dos nossos alunos. Pra fazer um acompanhamento nutricional do crescimento do aluno das doenças que hoje se apresentam como a diabetes dentro das nossas escolas que nós temos na Escola Santa Luzia, e eu tenho acredito que nas demais escolas também tanto municipal como estadual. Por tanto hoje, com aprovação do aumento da carga horária da nutricionista nós temos duas profissionais nutricionistas no município de Chuvisca, uma que ela é atende dentro do posto de saúde e a outra eu acredito que vai ficar específica dentro da área da educação da Secretaria de Educação além de fazer toda elaboração do cardápio, acompanhamento nutricional e enobrecer a merenda escolar dos nossos alunos que é prioridade fundamental. Por tanto o meu voto acompanha essa comissão é de aprovação para essa profissional nutricionista. Mas podem ter certeza que essa Vereadora vai cobrar trabalho da nutricionista, meu voto é para aprovar o Projeto.” **Vereador Márcio se manifestou:** “Senhor Presidente, conforme a colega Vereadora falava nós temos duas nutricionistas no município. Então o momento que nós estamos alterando a carga horária do cargo de nutricionista as duas nutricionistas terão sua carga horária alterada e isso se dará ao cargo. Por tanto não tem como nós dizer que uma nutricionista vai estar com vinte horas e a outra nutricionista com trinta horas. Esse Projeto que veio a essa Casa, está alterando a carga horária das duas nutricionistas que fique bem claro isso, caso não seja que o Projeto seja refeito que o Prefeito vete e faça alguma coisa, porque pelas explicações que veio seria apresentamos para apreciação dessa Casa Legislativa o Projeto de Lei trinta e três o objetivo alterar a carga horária do cargo de nutricionista e dá outras providências, a carga horária pretende ampliar possui umas das vagas ocupadas pela responsável técnica de alimentação escolar, a qual segundo documentação anexa tem sua carga horária reajusta pela resolução a outra vaga ocupada pela nutricionista locada na Secretaria Municipal da Saúde que com aumento poderá estender o atendimento clínico ao número maior de municípios, como explicitado atividades de desempenhar essencial tanto para alimentação escolar

dos alunos quanto a saúde da população. Então está se dando para as duas nutricionistas. Meu voto também será favorável mediante esse entendimento.” **Vereadora Ieda se manifestou:** “Quando o Projeto fala a carga horária ao cargo é o cargo de nutricionista então não importa a quantidade ao cargo de nutricionista esse aumento, as duas terão esse aumento de carga horária.” **Vereador Márcio se manifestou:** “Senhor Presidente, até que viessem uma aceitação dessa nutricionista por escrito para nós dizendo eu estão cientes que vão aceitar esse aumento de carga horária para que fique uma coisa limpa, porque daqui a pouco nós aprovamos aqui o aumento de carga horária chega lá e a nutricionista não vão aceitar eu não quero isso só vou ficar com minhas vinte horas, isso é um momento que se dá aumento de cargo que viesse um consentimento do profissional junto com o Projeto que aí nós estaríamos votando sabendo que a pessoa que ocupou o cargo estará disposta a aceitar o aumento de cargo.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Mas está bem claro na mensagem do Projeto trinta e três aonde diz a outra vaga é ocupada pela nutricionista lotada na Secretaria Municipal de Saúde, que com aumento poderá estender o atendimento clínico é um número maior de munícipes, está claro está dizendo aqui que vai ter aumento, agora bem com certeza que se fizesse dar aumento para nutricionista da rede escolar ou de saúde poderia até especificar, mas aqui está dizendo na mensagem do Projeto que o aumento vai estender a essa nutricionista da saúde. E isso é muito importante serei favorável e até peço que ao conselho da merenda, também seja analisado também não só o fato de uma nutricionista achar o que é melhor para o aluno, e não é simplesmente consumido na escola da rede escolar aquele tipo de merenda, existe merendas vejo em escolas do município tem duas municipais duas estaduais e tem diferenças em diferentes tipos de merendas, bem diferente então espero que também seja avaliado a merenda que é consumida não adianta a nutricionista achar que aquele tipo de merenda tem que ser posta para o aluno, e simplesmente aquela merenda colocada ao lixo. Então tem que ser avaliado também esses requisitos, além da qualidade se os alunos daquela escola consomem aquele tipo de merenda que a nutricionista coloca no seu cardápio. Então se espera que seja assim também avaliado para que não fosse desperdício de merenda ao lixo, obrigado.” **Vereador Cylon se manifestou:** “Eu também sou favorável, porque sei que é necessário a nutricionista nas escolas e tem que ter mais que só essa carga horária não conseguem em todas as escolas, sei que é muita pouco vinte horas é muito pouco trinta horas eu vou cobrar também se ele não ir eu vou cobrar também, vamos aprovar mas ela vai ter que ir nas escolas, sou favorável.” **Vereador José Altair se manifestou:** “Sou favorável ao projeto sim, como fui favorável também no anterior, uma coisa natural, passa-se os anos aumentasse a população aumentam as demandas e acredito que algum tempo teremos que votar mais uma vaga ou colocara para quarenta horas é uma tendência natural que bom que nosso município está crescendo a população merece, voto favorável.” **Vereador Fabiano se manifestou:**

“Meu voto também é favorável, Projeto de muita importância uma demanda e só trará benefícios a todos os munícipes meu voto é favorável.” **Vereador Márcio se manifestou:** “Senhor Presidente só para esclarecer o impacto orçamentário que veio consta uma vaga, então a intenção deles de alterar seria um profissional interação está se dando no cargo de nutricionista se nós pegarmos o impacto Vereador Helio é bem claro uma vaga aumenta de vinte para trinta horas. O impacto então está se referindo a uma, mas estamos votando vamos votar porque é essencial para o nosso município, mas está se alterando o cargo, por tanto são as duas nutricionistas que terão duas carga horária aumentada, muito obrigado.” **Presidente Vito se manifestou:** “Desde o início do governo e agente está sempre cobrando e está sempre vindo esses erros, e a gente lamenta por vim esses erros nos Projetos porque alguns Projetos até foram segurados aqui algumas semanas devido as falhas, mas devido a uso político aqui fora da Casa que os Projetos estão trancados aqui a comissão achou melhor deliberar o Projeto da maneira que está mais ainda está errado não é da forma legítima como deveria de ser, mas esperamos que ainda melhore esses Projetos que os próximos que viram, viram mais declarados porque fica difícil trabalhar assim dessa maneira, mas vamos aguardar que melhore.” **Vereador José Altair se manifestou:** “Só complementando esse é um erro que acaba enganando a si mesmo o gestor, quando vier o contra cheque vai ser dois, igual a ele mesmo.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Eu pergunto até um debate importante Vereador e membros da comissão qual o impacto correto que seria? Qual o percentual que você achou no impacto financeiro.” **Vereador José Altair se manifestou:** “Não estou falando de percentual, o número que está um deveria de ser dois.” **Vereador Helio José se manifestou:** “O impacto financeiro estou falando do percentual, estou falando do número.” **Vereador Márcio se manifestou:** “Se pegarmos aqui está zero virgula sete por cento, é só pegar impacto fica zero virgula zero por cento que o valor, e outra voltando senhor Presidente ao que eu comentei a pessoa estar ciente desse aumento de carga porque ela pode simplesmente recusar esse aumento, se nós pegarmos uma profissional que está a dez anos hoje como nutricionista com vinte horas na carga horária vem aqui para aumentar para trinta e se chegar lá e eu não aceitar, é isso. E temos aqui outro ofício que foi mandado essa função que até foi lida a resposta ali que é do próximo cargo que é de motorista que o ofício confunde muitos mais do que ajuda a comissão. Mas vamos deixar a contratação para que vá a votação que se vote e vamos ajudar o município, porque o que estão vindo hoje do município para cá é mais confuso do que só viesse a contratação de um motorista, pronto. Estão tentando confundir a coisa para sei lá que fazer.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Não justifica sua explicação colega Vereador porque se um motorista ele é um concurso uma seletiva de vinte horas aliás quarenta duas horas semanais se há necessidade de o município estender hora extra a noite ele não é obrigado a fazer essa hora extra, se ele tem quarenta horas semanais ele cumpre se ele quiser,

ele não é obrigado de fazer a hora extra, e assim não obrigado também de estender a sua carga horária como aqui consta como foi discutido.” **Vereador José Altair se manifestou:** “Não é hora extra Vereador, aumento da carga horária.” **Vereador Márcio se manifestou:** “Está aumentando o salário do profissional?” **Presidente Vito se manifestou:** “Ai não vai dar hora extra que está aumentando a carga horária.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Foi colocado de um motorista e também cabe a essa outra.” **Presidente Vito se manifestou:** “Aumentando a carga horária são obrigados a cumprir, claro e ai diminuir as horas extras, isso fica bem claro.” **Vereador Márcio se manifestou:** “Porque aqui estamos aumentando das duas profissionais, são duas profissionais que tem no município e está sendo aumentada a carga horária das duas.” **Vereador José Altair se manifestou:** “A hora extra da nutricionista seria até a decima primeira hora, com esse aumento de carga vai aumentar o salário a hora extra vai ser após a trigésima primeira hora, qualquer criança vê isso.” **Vereadora Ieda se manifestou:** “Queremos sessenta horas, de nutricionista, trinta para saúde e trinta para educação, os Vereadores tem o compromisso de cobrar atendimento especifico nas escolas em relação a merenda escolar em relação ao acompanhamento nutricional dos nossos alunos.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Isso é um fato muito importante para isso existe uma comissão que teve todo esse tempo para fazer esse amparo e discutir isso junto com o Executivo e as secretarias e simplesmente hoje levantado aqui na comissão para nós votar (parte inaudível).” **Vereador Márcio se manifestou:** “Não é ilegal.” **Vereador José Altair se manifestou:** “Nós somos favoráveis.” **Vereador Márcio se manifestou:** “Não é ilegal, somos favoráveis.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Está dizendo que não pode.” **Vereador Márcio se manifestou:** “Não estamos dizendo que não pode, estamos dizendo que assim está sendo dado aumento de carga horária para as duas profissionais não é só uma, o impacto veio de uma, mas o aumento está sendo de carga horária para as duas profissionais. E como você vai fazer um aumento de carga horária com aumento de padrão para uma só e a outra vai ficar sem.” **Vereadora Ieda se manifestou:** “Só um pouquinho Vereadores agora já levantou uma hipótese a nutricionista vai cumprir o aumento da carga horária é para nutricionista, cargo ai sim ai é ilegal isso que eu estou entendendo o cargo nós aumentamos, aumento de carga horária do cargo de nutricionista, aonde agora me veio aqui algo a mente que a nossa fonoaudióloga já está necessitando de aumento de carga horária e a gente vai ter que pedir precisa agora vamos aumentar o cargo a carga horária tem que ser cumprida as duas não só uma. Então cabe a nós essa Vereadora já vai começar fiscalizando.” **Vereador Márcio se manifestou:** “Se o Projeto está mal digitado, está mal elaborado cade o líder de governo ai para retirar o Projeto, pedi a retirada do Projeto analise arrume mande de novo, única coisa que estamos dizendo aqui que estamos votando aumento de carga horária para as duas profissionais esse que fique bem claro isso.” **Vereador José Altair se manifestou:** “Se

amanhã contratar a terceira vão ser trinta horas.” **Vereador Sérgio se manifestou:** “Eu também serei favorável ao Projeto vou votar a favor, mas o meu conhecimento que eu tenho é que a nutricionista vai trabalhar na saúde e uma que a nossa nutricionista da saúde ela está ciente que vai ser aumentada as dez horas para ela, a nutricionista da saúde, ela está ciente, então eu estou ciente que eu vou votar para saúde a nutricionista é a Rosanete.” **Vereadora Ieda se manifestou:** “Algo me preocupa.” **Presidente Vito se manifestou:** “Líder do governo para tirar essa dúvida.” **Vereadora Ieda se manifestou:** “Quarenta horas uma supervisora.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Presidente, com todo respeito existe uma comissão nessa Casa, a comissão fez o que desse Projeto está aqui uma semana favoráveis Vereadores, se existiu um fato importante desses quem tem o Poder é o Presidente dessa Casa, nem líder do governo nós temos aqui a presidência dessa Casa tem o poder de dizer vamos esperar o Projeto ou assim por diante, querem sempre empurrar goela abaixo, tem que ter um líder do governo para discutir essa questão. A presidência dessa Casa junto com a comissão pode dizer assim Projeto vamos colocar em análise para próxima semana se discuti então.” **Vereadora Ieda se manifestou:** “Mas a procuradora do município deve de saber muito bem que outra carga horária quando se aumenta a carga horária de um cargo Vereador com todo respeito estou colocando e preocupada carga horária de uma supervisora é quarenta horas se eu solicitar mais cinco horas aí vai ser cinco horas para supervisora Ieda Ana Carmelita, Fabiana, entenderam assim para desenhar que eu acredito que vou ter que desenhar aqui pelo que se apresenta agora me preocupa cargo é aumento de carga horária para dez cargos, são os dez motoristas as supervisoras e são as duas nutricionistas.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Importante a discussão, mas não tem nada a ver no meu entendimento se eu tenho um concurso de quarenta e quatro horas semanais vai aumentar a carga horária do vigilante e vou ser obrigado a trabalhar mas, não. Se aumentar eu não sou obrigado a cumprir.” **Vereador Sérgio se manifestou:** “A Profissional nutricionista Rosanete ela está de acordo.” **Presidente Vito se manifestou:** “Se os Vereadores acharem melhor não precisa ser o líder do governo para fazer o pedido de vistas se o Vereador achar que deve de fazer faz, se não vamos votar em votação.” **O Projeto de Lei nº 33/2017, aprovado por todos os Vereadores. Presidente Vito se manifestou:** “Quero deixar bem claro que abri discussão para o Projeto caso aconteça como os anos atrás acontecia de um Vereador em vez de discutir o Projeto se dedicar a agressão ao colega aí eu vou cortar a palavra, caso que nem aconteceu agora nesse Projeto os Vereadores se detêm ao Projeto discutir o Projeto dar ideia será livres a discussão do Vereador voltar a votar a se manifestar.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Importante a discussão.” **Presidente Vito se manifestou:** “Anos atrás a gente via muitas agressões e partia para briga e deu briga por causa disso aí, então por isso a gente já estava cortando ao Vereador se manifestar de novo voltar a discutir o Projeto.” Leitura do Parecer da

Comissão de Orçamento, Finanças e Controle Externo ao Projeto de Lei nº 34/2017, autoriza a contratação por tempo determinado de 01 motorista para atender a necessidade temporária de excepcional interesse público. **Discussão do Projeto de Lei nº 34/2017.** **Vereador Márcio se manifestou:** “Como relator também desse Projeto eu solicito com a sua permissão que a Secretária leia o ofício dois quatro, quatro de dois mil e dezessete novamente que já foi lido nas correspondências, mas tenho certeza que os Vereadores até nem prestaram atenção nessa resposta e nos explique o que veio de resposta para nós, nós somos favoráveis não tem problema, mas que nos explique o ofício, esse emaranhado de letras que tem aqui essa confusão toda para ver o que eles entenderam o que está nesse ofício.” **Vereadora Ieda fez a leitura do ofício número 244/2017:** “ Chuvisca/RS, Ilustríssimo. Sr. Presidente da Comissão de Constituição e Justiça, Câmara de Vereadores, Chuvisca/RS, Senhor Presidente, em resposta ao ofício 090/2017, o qual solicita informações sobre o Projeto de Lei 34/2017, que busca autorização para contratação emergencial de motorista, informamos o que segue: Com efeito, o projeto de Lei 30/2017, foi encaminhado buscando a autorização para contratação de motorista. O primeiro questionamento apresentado por esta digna comissão foi referente ao impacto financeiro e orçamentário enviado com o projeto, já que o mesmo apresentava a informação de ser a contratação de caráter substitutivo. Os esclarecimentos prestados, afirmaram que o mesmo seria em substituição a outro contrato que estava no término. O pedido de contratação se motivou por pedido da Secretaria Municipal de Assistência Social, que desejava ter mais um motorista, um para o serviços da Secretaria e outro voltado aos atendimentos do CRAS, PAIF, lembrando ainda que a Secretaria é responsável pelo transporte dos alunos da APAE. Em primeiro momento, entendeu-se que simples remanejamento seria suficiente para a satisfação das necessidades apresentadas, no entanto, verificou-se que a situação não é possível, pois, mesmo com as alterações de lotação ainda assim permaneceria a Secretaria de Assistência Social com apenas um motorista. Acresce o fato que, nesse interregno, houve alteração na lotação de alguns motoristas, por sugestão do Controle Interno, sendo que tal fato já alterou o planejamento da Administração. Assim sendo, a autorização aprovada no Projeto de Lei 30/2017, só foi contratada com o término do contrato de Boaz Santana Cardoso, conforme informado nos esclarecimentos prestados. E mais, o caráter “substitutivo” no caso, não foi considerado para efeitos de substituição direta no cargo desempenhado, mas sim, para fins orçamentários, já que pelo princípio da unicidade do orçamento público, para o impacto, não altera a lotação do mesmo. Por fim, atualmente, o motorista contratado após o término do contrato do servidor Boaz está lotado na Secretaria Municipal de Assistência Social, sendo que, o motorista a ser contratado acaso aprovado o pedido de autorização no PL 34/2017 será designado, se não houverem alterações administrativas, para Secretaria Municipal de Saúde. Por tal motivo, a contratação requerida não gera impacto, sendo

contratação em substituição a contratação anterior, pois o investimento com o salário do servidor já era incluso nos gastos com pessoal no mês anterior ao envio do projeto. Atenciosamente, Joel Santos Subda Prefeito de Chuvisca.” **Vereador Márcio se manifestou:** “Senhor Presidente quero continuar aqui nesse ofício trinta foi usado com o Boaz, aí eles mandaram eles para cá, e querem o Boaz de novo quando venceu o contrato querem motorista, aqui eles confirmaram que o trinta foi utilizado quando o Boaz saiu aí esse agora eles querem contratar o Boaz de novo quando vencer do Boaz querem contratar outro. Então é assim única coisa que a gente pegou da comissão se o trinta ocupado pelo Boaz ou se esse Projeto está em votação seria pelo Boaz. Eles simplesmente conseguiram complicar tudo e mandar para comissão, aí querem que a comissão mande mais para Prefeitura para que? Pra cada vez mais vim outro ofício enrola daqui, enrola dali, enrola daqui, qual nossa função aqui ou vamos ter que parar de votar para as coisas virem certas para cá conforme tem que ser ou vamos ter que fechar os olhos que nem estamos fazendo até hoje que foi dito que nós não íamos fazer, mas como é motorista para saúde para não estarem dizendo que nem foi dito em algumas comemorações do município que os Vereadores estão votando contra que os Vereadores estão trancando Projetos para que isso? Se não tem pessoas qualificadas dentro de um município para responder as perguntas simples que são feitas pela comissão aí vai um Prefeito para uma festa meter o pau nos Vereadores que os Vereadores são contras que os Vereadores votam contra é isso que nós queremos no nosso município? Pessoas que estão ajudando nosso município ou que estão no meio para fazer um discurso complicadíssimo da para se dizer assim, para tentar sei lá o que fazer, seria isso senhor Presidente.” **Vereador José Altair se manifestou:** “Presidente esse assunto, foi pauta da minha fala na Tribuna, na sessão passada não sei se os Vereadores lembram se alguém da sociedade estava aqui na sessão passada, onde no Projeto trinta, vamos voltar um pouquinho os Projetos de Leis que autorizam contratação temporária de excepcional interesse público, falta um profissional não tem do concurso para nomear, por isso o Prefeito pede autorização da Câmara para nomear, ou seja término de contrato, auxílio maternidade, estamos desenhando como a Vereadora falou antes. O Boaz terminou o contrato, veio Projeto de Lei nº trinta com a justificativa que era o término do Boaz aprovamos ou seja a vaga estava suprida. Veio esse outro Projeto que agora está em votação e na mensagem dizia que a vaga do Boaz foi substituída por outro motorista concursado, a gente sabe que é o Diegão que veio para saúde, ou seja já tinha dois no lugar de um, e agora pede através desse projeto a contratação de mais um motorista em substituição ao Boaz, está ali o ofício pelo Secretário da Saúde Juliano que foi Vereador nessa Casa, ou seja vão colocar três no lugar de um. A gente pediu que se explicasse isso, repito nós somos favoráveis a população ouviu o que estava escrito aqui olha essa frase: E mais um caráter substitutivo no caso de efeito de substituição direta no cargo, eu peço que os Vereadores, expliquem



para nós já digo somos favoráveis, as está uma bagunça as justificativas só não é para nós que eles vão explicar e sim para o Tribunal de Contas.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Muito bem, bem colocado para isso existe comissão. Se tem erros, se busque para que se esclareça, e lembro muito bem da comissão que se baseia tanto em percentual da folha de pagamento que já estava em cinquenta e dois por cento. Aqui bem justificado pelo Executivo Projeto trinta e quatro estava quarenta e seis ponto oito sete, temos aqui o projeto trinta e cinco que está com quarenta e sete já tivemos em cinquenta e um vem reduzindo como já foi dito em outras sessões de que o percentual era dos últimos doze meses e não alterou o impacto financeiro e está justificando e o que mais importante da comissão dos Vereadores é analisar a necessidade agora se ouve um erro como foi levantado pela comissão de interpretação justificativa de substituição se foi esclarecido que acredito que foi porque estão colocando em votação não acredito que estão colocando porque existe alguma pressão da comunidade ou por outras coisas, para isso Vereadores estão aqui somos eleitos para que façam pela melhor transparência e pela verdade. Eu sei da necessidade de estar junto, bem explicado e já me coloquei a disposição já em outros Projetos para que a gente fosse até o Executivo e lá discutisse junto, sempre me coloquei a disposição e já os colegas Fabiano e Luis para que a gente fosse até o Executivo e fosse tirado as dúvidas até hoje não vi nenhum Vereador me solicitar para que fosse do Executivo acredito que foi bem explicado porque se não teriam me procurado e estou ciente que está correto, e há necessidade estamos aqui para votar, obrigado, e espero a compreensão de cada um.” **Vereador Márcio se manifestou:** “Senhor Presidente só para esclarecer, o percentual nós nem discutimos o percentual aqui mas o Vereador vem falar em percentual, percentual baixou, mas o porque ele baixou, a reposição que foi dada esse ano e tirado fora só para fazer o impacto para aparecer em quarenta e seis oitenta e sete, porque o Tribunal de Contas no final do ano tira isso, mas o gasto está sendo feito, isso é pago aos funcionários isso é uma forma de mascarar alguma coisa porque lá no final vai dar problema, se nós pegarmos aqui em cima Vereador são quarenta e nove vírgula oitenta e cinco por cento, tira o repasse. Ai tu vai vim para quarenta e seis e isso deve de ser explicado Vereador porque está baixando esse percentual, se nós começar a omitir os fatos todos aqui nessa Casa cada vez vai ficar pior para essa administração, baixou alguma coisinha, baixou, mas o que veio para quarenta e seis está bem claro no impacto Vereador, defrontada a reposição salarial o que quer dizer isso? O aumento que foi dado por essa Casa aqui foi descontado para se calcular o impacto financeiro. Os Vereadores não estão recebendo esse aumento, mas os servidores estão no final do ano essa diferença vai estar nos cofres públicos, pode não estar no papel no Tribunal de Contas, mas nos cofres públicos estará essa diferença e nós não discutimos questão de percentual que nós estamos falando é a relação de ofício encaminhado por essa Casa, com a Prefeitura a comunicação está muito difícil e não vai ser o

senhor querendo ajudar ou indo lá ou nós pedindo a sua ajuda que o senhor vai resolver. Se nós encaminhando um ofício simples para ser respondido pela Prefeitura vem uma resposta complicadíssima o senhor vai resolver? Se o senhor vier na comissão e fazer parte numa semana levar e trazer um ofício por escrito não, porque o que vale para nós é papel mesmo que o senhor diga que é dez ou cinco centavos cinquenta centavos nós queremos é papel. Se no papel é difícil imagina de boca, muito obrigado.” **Vereador Cylon se manifestou:** “Eu sou favorável, como foi aqui que o Vereador Helio disse que ninguém foi e eu tive lá na sexta-feira, falando com o Prefeito, pois é tu disse que ninguém vai procurar eu fui lá falar com o Prefeito e ele não me atendeu diz que estava ocupado lá e eu fui com aquele papel, quem me atendeu e me explicou eu tinha deixado meu papel em casa o Mauro não achou o Marco Aurélio não achou o papel lá que a reposição do Boaz que tinha contratação do Boaz estava vencida eu vim aqui peguei com as gurias e levei de novo. Isso aqui está mal feito, não poderiam ter duas vezes do Boaz, tive lá quase uma hora estava atendendo outro e ele não me atendeu, não ia ficar até meio dia aqui. Então seu Helio estava lá, tinha que falar com ele também, eu tive lá e ele não atendeu e eu fui lá no Marco Aurélio e voltei aqui e peguei a comprovação para o Marco Aurélio como era do Boaz que tinha que sair da substituição dele, e essa parte ali ele não resolveu, veio tudo errado, ele falou para Secretária a Ângela falou que o Doutor Eduardo está tratando com ela lá nos três bicos, falaram para ir lá buscar o Secretário disse que não, não temos motorista para ir buscar os Vereadores estão trancando lá. Então eles fazem assim diz que vem para cá e diz que estão trancando, não foram buscar a Ângela lá o Doutor Eduardo vai lá na casa dela fazer a fisioterapia porque ela não tem condições não tem carro não tem condições de pagar e não vão buscara da saúde, era isso ai eu sou favorável.” **Vereador Fabiano se manifestou:** “Sou favorável, eu acho que é necessário e pelo que eu vejo e vou votar favorável, Vereador que não queira votar favorável vote contra se acha que está errado, mas se acham que está errado votem contra, vamos discutir até amanhã, vamos discutir, estou aqui para discutir. Mas então se está errado, porque vai votar a favor, se está errado porque vão votar a favor? Se estou achando que está errado, vou votar contra.” **Vereador José Altair se manifestou:** “Presidente acho que está indo para o lado de ofensa, e isso não é bom, desde o início a gente falou somos favoráveis, estão vindo com erros das formas de explicações e nós não estamos aqui, ninguém para defender governo, ninguém para criticar governo. Os nove Vereadores aqui são adultos suficientes para fazer o que é certo em prol da comunidade. Agora substituir um, é um como vão coloca tres no lugar de um colega Vereador, é isso que a gente está questionando, nós pedimos a troca de documento olha a resposta que veio vocês ouviram, interpretem para nós. Não votarei contra, sou a favor.” **Vereador Helio José se manifestou:** “Então manda para o Tribunal.” **Vereador Márcio se manifestou:** “Não vamos mandar nada para o Tribunal, o Tribunal vai vim olhar.” **Presidente Vito se manifestou:**

“Estão saindo fora da discussão.” **Vereadora Ieda se manifestou:** “Meu voto é favorável, infelizmente lamento situações aonde eu acredito que nós nos elegemos a Vereadores para discutir analisar o Projeto críticas tem que ter críticas porque é impossível uma gestão de vereança aonde o Vereador analisa uma proposta que vem do Poder Executivo, mesmo que vá para comissão de pareceres que é uma comissão muito responsável a qual eu já me fiz presente por vários momentosa junto com esse grupo, e se debruçam na análise dos Projetos e o nosso trabalho de Vereador é analisar é fazer críticas diante do povo de Chuvisca para que eles possam saber que nós estamos preocupados em aprovar Projetos constitucionais que não venham ferir a constituição. Meu voto é favorável ao Projeto de motorista se faz preciso o povo vai precisar desse profissional. Ele tem que estar para trabalhar. Por tanto aqui o momento de discussão aonde o Vereador tem que ter respeito com a palavra do outro. Temos que ter respeito isso é tudo é tudo, por tanto meu voto é favorável ao Projeto.” **O Projeto de Lei nº 34/2017, aprovado por todos os Vereadores.** Leitura do Ofício nº 236/2017, oriundo do Poder Executivo, encaminhando a apreciação dos Nobres Legisladores em Regime de Urgência o Projeto de Lei nº 35/2017, que autoriza a contratação temporária de excepcional interesse público de servidores para Secretaria Municipal da Educação, Cultura e Desporto. A Presidência encaminha o Projeto de Lei nº 35/2017 à Comissão de Orçamento, Finanças e Controle Externo para sua análise. Leitura do Ofício nº 242/2017, oriundo do Poder Executivo, encaminhando a apreciação dos Nobres Legisladores em Regime de Urgência o Projeto de Lei nº 36/2017, que autoriza a contratação temporária de excepcional interesse público de cozinheira para Secretaria Municipal da Educação. A Presidência encaminha o Projeto de Lei nº 36/2017 à Comissão de Orçamento, Finanças e Controle Externo para sua análise. Leitura do Ofício nº 245/2017, oriundo do Poder Executivo, encaminhando a apreciação dos Nobres Legisladores em Regime de Urgência o Projeto de Lei nº 37/2017, que autoriza a contratação temporária de excepcional interesse público de médicos para Secretaria Municipal da Saúde. A Presidência encaminha o Projeto de Lei nº 37/2017 à Comissão de Orçamento, Finanças e Controle Externo para sua análise. Leitura do pedido de Indicação nº 213/2017, de autoria do Vereador Márcio, onde pede apoio do plenário. **Indicação nº 213/2017, apoiada por todos os Vereadores.** Leitura do pedido de Indicação nº 214/2017, de autoria do Vereador Márcio, onde pede apoio do plenário. **Indicação nº 214/2017, apoiada por todos os Vereadores.** Leitura do pedido de Indicação nº 215/2017, de autoria do Vereador Márcio, onde pede apoio do plenário. **Indicação nº 215/2017, apoiada por todos os Vereadores.** Leitura do pedido de Indicação nº 216/2017, de autoria do Vereador Cylon, onde pede o apoio do plenário. **Indicação nº 216/2017, apoiada por todos os Vereadores.** Leitura do pedido de Indicação nº 217/2017, de autoria do Vereador Cylon, onde pede o apoio do plenário. **Indicação nº 217/2017, apoiada por todos os Vereadores.** Leitura do pedido de Informação nº

50/2017, de autoria do Vereador Márcio. Como não havendo nada mais a ser tratado na ordem do dia passamos ao -----

-----GRANDE EXPEDIENTE-----

-----O

**Vereador Helio José fez o uso da palavra nos três minutos de líder:** “Volto aqui porque vi um fato comentado pela presidência e no qual tem meu respeito por sua posição, mas me deixa triste em ouvir uma frase que foi comentada e falada poderíamos engessar a administração, poderiam exorbitar do Poder, isso se chama exorbitar do Poder o que está no Poder, poderíamos é triste eu jamais queria ouvir isso, lamento essa frase, não cabe a mim, peço desculpas a comunidade que está ouvindo, ouvindo um fato lamentável desses, exorbitar do Poder, mas também questiono aqui sobre volta ao Projeto de novo aonde comentaram os Vereadores que me antecederam e comentavam que tinha que trancar sabendo que estava errado. A poucos dias teve nessa Casa e foi aprovado na sessão passada uma emenda um Projeto da doação dos trajes das soberanas. Porque esses Vereadores da comissão ou os Vereadores que tiveram e tem dúvidas no Projeto dos erros não fizeram uma emenda a esses Projetos que tiveram dúvidas, colocando uma emenda que o Projeto um artigo tal não podemos aceitar que as outras recebam o mesmo aumento e a carga horária, até agora isso não vi, fizeram lá uma questão política repito aqui. Fizeram uma emenda pedindo que seja após a festa quinze dias para que seja encaminhado a essa Casa Legislativa as cópias das notas fiscais e cadê a emenda desse Projeto que tiveram dúvidas. Votaram dizendo que está errado o Projeto nem emenda não questão simplesmente votaram porque tem Vereadores, pessoas da comunidade que estão dizendo que estão votando contra isso é lamentável, repito mais uma vez, que cada um tem questões melhores de entendimento a cerca, mas se procura uma assessoria jurídica nessa Casa, temos tanto tempo na comissão de terça a terça ou se assegura o Projeto mais uma vez nós não tivemos dpuidas, estou sempre disponível

**Vereador Cylon cedeu seus nos três minutos de líder ao Presidente Vino:** “Vereador até a gente tem que rir porque da maneira que estava falando o Prefeito sabe muito bem que a força que tem uma Câmara de Vereadores, inclusive você Vereador está sendo rebaixado ao Prefeito que você está tanto defendendo, é engraçado você uma vez me falou que se o Prefeito se atirasse dentro da água eu ia cair junto, mas acho que você já ia cair adiantado. Eu até nem ia falar sobre a grande mentira que você colocou aqui na sessão passada Vereador está nessa Tribuna está gravado que

era uma fossa séptica no Santa Luzia que nem estava sendo usado que estava sendo usada. Eu lhe pergunto Vereador, porque não teve aula na quarta-feira ? Porque os banheiros foram isolados não deixaram as crianças entrar nem nos banheiros e porque foi contratado banheiros químicos para as crianças usarem Vereador? Então se não estava sendo usado aquela fossa séptica lá que foi destruída. Então porque foi tudo isolado lá os banheiros Vereador. É feio mentir aqui a mentira sempre tem a aperna curta, Vereador aqui a verdade sempre aparece. Então a gente quer falar essas coisas porque é lamentável Vereador vim aqui mentir e querer dizer que está aqui trabalhando na verdade vem só na terça de noite criticar o trabalho de outros que estão trabalhando, isso é lamentável, faça sua parte Vereador para depois exigir dos outros, não fica criticando a comissão que você não quis fazer parte que você não quis trabalhar Vereador. Então faça sua parte para depois exigir dos outros, porque você não faz parte de uma comissão, não quis fazer parte, simplesmente para não trabalhar. Então isso parece que é de propósito esses Projetos estão vindo de propósito como o Vereador Fabiano falava, então vote contra. Vamos prejudicar toda comunidade só por birra, para dizer que nós somos contra, parece que vem de propósito os Projetos para que ele possa subir no palanque depois e dizer os Vereadores estão votando contra os Projetos que nós não podemos trabalhar porque os Vereadores estão trabalhando contra, votando contra. Esse é o argumento que o Prefeito acho que quer, mas nós não vamos dar esse argumento para ele, vamos defender a nossa comunidade sim, Vereador quero parabenizar vocês colegas Vereadores das comissões que estão fazendo um bom trabalho sempre em defesa da comunidade.” **Vereadora Ieda pediu uma aparte:** “Vereador Helio Langhans nos deu uma sugestão boa que como eu sou bem humildade em dizer que estou começando a minha carreira como Vereadora eu estou apendendo com os colegas Vereadores, eu preciso desse momento e o Vereador sugeriu quando achar que o Projeto não está como esse que nós votamos hoje, que o cargo de nutricionista a carga horária era o cargo nós fazer emenda, vamos fazer emenda em todos os Projetos então.” **Presidente Vito:** “Ai depois tu dá motivo para o Prefeito subir no palanque e dizer que os Vereadores estão trancando os Projetos na Câmara é por ai isso que eles querem. Agradecer a todos e até a próxima oportunidade, muito obrigado.” **“E NÃO HAVENDO MAIS NADA A SER TRATADO A PRESIDÊNCIA DEU POR ENCERRADOS OS TRABALHOS E CONVOCOU OS VEREADORES PARA A SESSÃO ORDINÁRIA DO DIA 20 DE JUNHO DE 2017, ÀS 19 HORAS E 30 MINUTOS NA CÂMARA MUNICIPAL DE VEREADORES DE CHUVISCA.”**